Jurnal Pelita Nusantara:
Kajian Ilmu Sosial Multidisiplin
Vol. 1. No. 1., Mei 2023 Hal. 124-150

ISSN (Online) 2987-0283

فعالية استخدام الطريقة العلمية (**Scientific Method**) في ترقية مهارة الكلام لدى طلاب

Irfan Budiargo, Tiy Kusmarrobbi Karo, Ilham Tumanggor
STAI As-Sunnah Deli Serdang, e-mail: Irfan.budiargoargo@gmail.com

مستخلص

يتأسس هذا البحث من المشكلة التي توجد في تعليم الكلام لدى طلاب الصف الثاني المتوسط بمعهد التربية الإسلامية الحديثة الحسنى, أنهم يجدون صعوبة في متابعة تعليم الكلام, وجد الباحث أنه لا يزال هناك الكثير من الطلاب الذين لا يستطيعون الحديث باللغة العربية بشكل جيد وحتى بعض الطلاب لا يهتمون ولا يرغبون في أن يتكلموا باللغة العربية. هذا لأنه لا يزال هناك بعض المدرسين لا يستخدمون طرق التعليم المناسبة لتحسين مهارة الكلام لدى الطلاب. وهذا بسبب استخدام طريقة التعليم الخاطعة. هنا لأن هذه الطريقة هي طريقة *(Scientific Method)* يحاول الباحث استخدام الطريقة العلمية شائعة في المنهج الدراسي 2013. أما أسئلة هذا البحث هي : 1. ما هي قدرة مهارة الكلام في معهد الحسنى ؟ 2. ما هي *(Scientific Method)* لدى الطلاب قبل استعمال الطريقة في معهد *(Scientific Method)* قدرة مهارة الكلام لدى الطلاب بعد استعمال الطريقة في ترقية مهارة الكلام لدى *(Scientific Method)* الحسنى ؟ 3. ما مدى فعالية طريقة الطلاب في هذا معهد الحسنى ؟. وأهداف هذا البحث هي: 1. لمعرفة نتيجة مهارة الكلام في معهد الحسنى, 2. لمعرفة *(Scientific Method)* لدى الطلاب قبل استعمال طريقة في معهد *(Scientific Method)* نتيجة كيف مهارة الكلام لدى الطلاب بعد استعمال طريقة في ترقية مهارة الكلام *(Scientific Method)* الحسنى, 3. معرفة نتيجة مدى فعالية طريقة لدى الطلاب في معهد الحسنى. منهجية البحث التي استعملها الباحث في هذا البحث هي منهجية البحث الكمي التجريبي باستخدام اختبار اللسان. والعينة في هذا البحث هم الطلاب في الصف الثاني المتوسط الذين عددهم 20 طالبا. ونتيجة البحث تدل على أن النتيجة من في *(Scientific Method)* هي 0,4399 وهذا يدل على أن استخدام طريقة العلمية *N Gain* تدريس الكلام له فعالية على ترقية مهارة الكلام على الطلاب في تقدير المعتدل.

Keywords : الكلمات الأساسية : الطريقة (1)، الكلام (2)، **Scientific** (3)

Corresponding Author : Irfan Budiargo, STAI As-Sunnah Deli Serdang, Jl. Medan- Tanjung Morawa Km. 13 Gang Darmo, Desa Bangun Sari, Kec. Tanjung Morawa, Kab. Deli Serdang, Sumatera Utara, Indonesia. 20362, e-mail: Irfan.budiargoargo@gmail.com

DOI: doi in this article is not assigned yet
https://glorespublication.org/index.php/ekodestinasi

أ-المقدمة

المناهج الدراسية لها دور مهم في العملية التعليمية. وينبغي تلعب دورًا استباقيًا وقابلًا للتكيف للتغييرات والتطورات في العلوم والتكنولوجيا. المنهاج الدراسي والتعلم جانبان مهمان في الأنشطة التعليمية. المنهاج الدراسي والتعلم يدور حول ماذا وكيف يكون التعليم.

لذلك، جنبا إلى جنب مع تغييرات المناهج وتطوراتها من وقت لآخر يجب أن يكون المعلم قادرا على فهمها وتنفيذها بشكل جيد. لتتناسب مع ما هو متوقع يجب أن يكون هناك نقاش حول تطوير المناهج من المنهج الدراسي 1994، والمنهج القائم على الكفاءة (KBK) 2004، والمنهج الدراسي (KTSP)، والمنهج الدراسي 2013.[1]

المنهج 2013 هو منهج قائم على الكفاءة والشخصية حيث يستخدم منهج التعلم منهجًا علميًا أو يسمى أيضًا الطريقة *(Scientific Method)*. يعتبر المنهج بالطريقة *(Scientific Method)* منهجا ذهبيًا لتنمية وتطوير المواقف والمهارات والمعرفة.[2] قال مجيد أن تطبيق الطريقة *(Scientific Method)* يهدف إلى فهم الطلاب في التعرف على المواد المختلفة وفهمها باستخدام هذه الطريقة.[3]

إذا تم تصنيف مهارات دراسة اللغة العربية على أساس الفهم اللغوي، فيمكن تقسيمها إلى أربع مهارات وهي مهارة الاستماع، ومهارة الكلام، ومهارة القراءة، ومهارة الكتابة.[4] وتقسيم اللغة العربية إلى ثلاثة عناصر وهي المفردات، والتراكيب، والأصوات.

قال رشدي أحمد طعيمة في سياق تعليم اللغة العربية، فإن مهارة الكلام هي مهارة أساسية يجب أن يتقنها الطلاب وهي أحد الأهداف النهائية لتعليم اللغة الأجنبية.[5] لذا، فإن مهارة الكلام هي مهارة أساسية في اللغة.

---

[1] Murni Eva Marlina, "Kurikulum 2013 Yang Berkarakter" *JPIIS : Jurnal Pendidikan Ilmu-Ilmu Sosial* (Online), Vol. 5, No. 2, 2013, H. 27-28.

[2] Ahmad Zamroni, "Analisis Kurikulum Madrasah 2013 *", Menara Tebuireng Jurnal Ilmu-Ilmu Keislaman*, 1, (2015), h. 33.

[3] Abdul Majid, *Pembelajaran Tematik Terpadu*, (Bandung, PT Remaja Rosdakarya: 2014), h. 193.

[4] Yazid Hady, *Pembelajaran Maharah al-Kalam Menurut Rusdy Ahmad Thu'aimah dan Mahmud Kamil an-Naqah*, (Jakarta, Almahara: 2019), h. 6.

[5] نفس المرجع.

يتم تطبيق الطريقة العلمية *(Scientific Method)* للمنهج الدراسي 2013 في كل مادة في المدرسة، بما في ذلك تعليم اللغة العربية. وهذا لأن تعليم اللغة العربية في المنهج الدراسي 2013 قد استوفى متطلبات تحقيق تعليم اللغة العربية، أي يشمل أربع مهارات وثلاثة عناصر.[6]

معهد الحسنى باجان باتو هو أحد المعاهد المشهورة في منطقة رياو الذي يتم فيه تكوين البيئة اللغوية حيث تدرس فيه اللغة العربية. يتم تدريس اللغة العربية لجميع الطلاب في معهد الحسنى في الفصل وخارجه، ويتم تعليم اللغة العربية في الفصول الدراسية من خلال إجراء أنشطة تعليمية من قبل المعلمين الذين يستخدمون أساليب التعليمية المتنوعة تهدف إلى أن يكون تعليم اللغة العربية جيدا. أما تعليم اللغة العربية خارج الفصل الدراسي تكون في شكل أنشطة لاصفية كالمحادثة الصباحية وإعطاء المفردات، من خلال هذه الأنشطة يُتوقع من الطلاب تحسين مهاراتهم في اللغة العربية.

ومع ذلك، وجد الباحث أنه لا يزال هناك الكثير من الطلاب الذين لا يستطيعون الحديث باللغة العربية بشكل جيد وحتى بعض الطلاب لا يهتمون ولا يرغبون في أن يتكلموا باللغة العربية. هذا لأنه لا يزال هناك بعض المدرسين لا يستخدمون طرق التعليم المناسبة لتحسين مهارة الكلام لدى الطلاب. ولهذا سيقوم الباحث بهذا الموضوع " فعالية استخدام الطريقة العلمية *(Scientific Method)* في ترقية مهارة الكلام لدى طلاب الصف الثاني المتوسط بمعهد التربية الإسلامية الحديثة الحسنى باجان باتو".

ب- منهج البحث

1. طريقة البحث

طريقة البحث هي الطريقة المستخدمة من قبل الباحثين في الحصول على البيانات والمعلومات حول مختلف القضايا المتعلقة بالمشاكل التي تم فحصها.[7]

الطريقة التي سيستخدمها الباحث في هذا البحث هي طريقة البحث العلمية الميدانية الكمية بالنوع التجريبي, التجريبي هي طريقة البحث العلمي استخدم لبحث تأثير عملية على الآخرين على حال معين الطريقة مستخدم هي طريقة إحصائية.

[6] Ahmad Rathomi, "Pembelajaran Bahasa Arab Maharah Qira'ah Melalui Pendekatan Saitifik", *Jurnal Pendidikan Islam*, (2019), H. 2.
[7] Deni Dermawan, *Metode Penelitian Kuantitatif*, (Bandung, PT. Remaja Rosdakarya: 2013), h. 127.

2. التصميم التجريبي

التصميم التجريب الذي سيستخدمه الباحث في هذا البحث وهو التصميم التجريبي *eksperimen designs pre* وهذا التصميم التجريب بطريقة *"One Group Pretest – Posttest Desing"* يعني الاختبار القبلي والاختبار البعدي سيقام في فصل واحد، هذه الطريقة يستخدمها الباحث لمعرفة فعالية استخدام الطريقة *(Scientific Method)* في ترقية مهارة الكلام، فالباحث وضع على شكل الجدول التالي:

تصميم البحث

المجموعة	الاختبار القبلي	المعالجة	الاختبار البعدي
الصف الثاني	O_1	X	O_2

الإيضاح:

X : التجربة لمجموعة التجريبية

O_1 : الاختبار القبلي

O_2 :الاختبار البعدي

3. مجتمع البحث وعينته

أما مجتمع هذا البحث فهو الطلاب في الفصل الثاني المتوسط بمعهد الحسنى وبلغ عدد الطلاب 20 طالبا.

و أما عينة البحث فهو بعض مجتمع البحث، كما ورد في جدول *Isaac & Michael* مجتمع البحث الذي بلغ عددهم 20 فعينة بحثه 20 كذلك.[8]

و- تأكيد صدق جمع البيانات و ثباتها

المقصود بالصدق هو إلى أي درجة يقيس الاختبار ما وضع لقياسه.[9] تأكيد صدق البيانات التي قد ثبت صدقها، لذلك من صدق جمع البيانات هذا البحث هو:

1- تحليل الصدق

أولا الباحث يجعل تحليل الصدق لمعرفة صدق أدوات البحث, ليبحث عن صدق أدوات البحث يستخدم الباحث رمزا:

[8] Sugoyono, *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*, (Bandung, CV Alfabeta: 2017), h. 87.

[9] رجاء وحيد دويري، **البحث العلمي أساسياته النظرية و ممارسته العلمية**، (بيروت: دار الفكر العاصر، 2000 م)، ص. 344.

$$r = \frac{n(\sum xy) - \sum x \sum y}{\sqrt{n\sum x^{2} - (\sum x)^{2}\{n\sum y^{2} - (\sum y)^{2}}}$$

الإيضاح:

r : الصدق

n : عدد الطلاب

$\sum x$: مجموع من متغير x

$\sum y$: مجموع من متغير y

المقياس الذي يستخدمه الباحث هنا أن يكون ($r_{hitung} > r_{tabel}$)، ويستخدم الباحث برنامج *PSW Statistic* 18 و *Microsoft excel* لمعرفة تحليل الصدق به.

2- بعد تحليل الصدق يبحث الباحث عن تحليل الثبات, وهذه التحليل لأن يعرف الباحث ثبات أدوات البحث. الرمز الذي يستخدم الباحث لمعرفة ذلك هو:

$$r_{11} = \left(\frac{n}{n-1}\right)\left(1 - \frac{\sum \sigma^{2} i}{\sigma^{2} i}\right)$$

الإيضاح:

r_{11} : الثبات

n : عدد السؤال

$\sum \sigma_i^2$: مجموعة فرق نتائج لكل السؤال

σ_i^2 : الفروق الكلي

المقياس الذي يستخدمه الباحث هنا أن يكون (*Cronbach*>0,60) ويستخدم الباحث برنامج *PSW Statistic 18* و *Microsoft excel* لمعرفة تحليل الثبات.

3- معامل سهولة البند

بعد تحليل الثبات يبحث الباحث عن معامل سهولة البند، وهذا لمعرفة مستوى الصعوبة لكل سؤال. فالباحث يستعمل برنامج *Microsoft Excel* أو الرمز:

$$P = \frac{Mean}{\text{أقصى درجة في كل سؤال}}$$

الإيضاح:

P : سهولة البند

Mean : متوسط الدرجة

DOI: doi in this article is not assigned yet

4- معامل التمييز

ثم يبحث الباحث معامل التمييز وهذا ليعرف الباحث التمييز بين المستجيبين، ليبحث عن معامل التمييز يستعمل الباحث برنامج *Microsoft Excel* أو الرمز:

$$DP=\frac{X_A - X_B}{\text{أقصى درجة في كل سؤال}}$$

الإيضاح :

DP : التمييز

X_A : متوسط الدرجة للمجموعة العالية

X_B : متوسط الدرجة للمجموعة السفلية

ز- طريقة تحليل البيانات

الطريقة التي يستعملها الباحث هي طريقة تحليل البيانات للبحث الكمي. والطريقة متعلقة بأنسب قدرة الطلاب في مهارة الكلام قبل استخدام *Scientific Method* وبعد استخدامها. ولذا معرفة النتائج بعد التجريب مهمة جدا لكي يستطيع الباحث أن يشرح هل استخدام الطريقة *Scientific Method* له تأثير على قدرة الطلاب في مهارة الكلام.

يستعمل الباحث في هذه الطريقة الرموز باستخدام برنامج *PASW Statistic* 18 كما يلي:

1- ستخدم الباحث اختبار معياري ليعرف هل بيانات البحث تكون على شكل معياري أم لا؟ هذه الطريقة يكون باستخدام برنامج *PASW Statistic* 18.

2- يستخدم الباحث اختبار تناجسي ليعرف هل الاختلاف بين البيانات من مجتمع البحث له نفس التباين أم لا؟ هذه الطريقة يكون باستخدام برنامج *PASW Statistic* 18.

3- من شروط تأثير لا بد هناك البحث عن العلاقة، ليعرف الباحث علاقة بين متغيرة X ومتغيرة Y لا بد من معرفة درجة العلاقة بين المتغيرة باستخدام الرمز *Product Moment* كما يلي:

$$r = \frac{n(\sum xy) - \sum x \sum y}{\sqrt{n\sum x^2 - (\sum x)^2\{n\sum y^2 - (\sum y)^2}}$$

الإيضاح:

r : الصدق

n : عدد الطلاب

$\sum xy$: مجموعة النتائج بين متغيرين

$\sum x$: مجموعة النتائج من متغرة x

$\sum y$: مجموعة النتائج بين متغرة y

4- لمعرفة مدى فعالة طريقة *Scientific Method* في ترقية مهارة الكلام, يقوم الباحث بتحليل البيانات المجموعة من الاختبار القبلي والبعدي برمز اختبار – ت (T-test):

$$t.=\frac{M_D}{SE_{MD}}$$

الإيضاح :

t. : اللاختبار – ت

M_D : المعدل من فرق الدرجة M_D

SE_{MD}:الخطأ المقياس على المعدل من فرق الدرجة

5- أنغين هذه النتيجة هي فرق في النتيجة التي وجدها الباحث بعد الاختبار القبلي والبعدي(*pretest-posttest*)، وباستعمال هذه النتيجة (*N-Gain*) يستطيع الباحث معرفة ترقية قدرة الطلاب في مهارة الكلام. وهذه النتيجة تكون باستعمال الرمز:

$$g=\frac{nilai\ postest-nilai\ pretest}{nilai\ maximum-nilai\ pretest}$$

نتيجة الأنغين *(N-Gain)* مقسمة على خمسة أطباق كما يلي:

معيار نتيجة الأنغين

نتيجة الأنغين	المعيار
$1{,}00>g>0{,}70$	مرتفع
$0{,}70>g>0{,}30$	معتدل
$0{,}30>g>0{,}00$	منخفض
g=0.00	مستقر
$0{,}00>g>-1{,}00$	تنازلي

DOI: doi in this article is not assigned yet

ج- نتائج البحث

أ. عرض البيانات

معهد التربية الإسلامية الحديثة الحسنى وقع في قرية سلاك، منطقة باجان باتو، سينيمبا رايا، روكان هيلير، رياو. هذا معهد التربية الإسلامية الحسنى أسس في السنة 2003 م، ومؤسس هذا المعهد التربية الإسلامية الحسنى هو الأستاذ أمير حسين لوبس و ديوانا فوهان حفظهما الله تعالى. يتكون هذا المعهد من ثلاث الدراسية، المرحلة الإبتدائية، والمرحلة المتوسطة، والمرحلة الثانوية.

الطلاب في هذا المعهد لديهم منظمة طلابية، وقد تم تشكيل هذه المنظمة بهدف: 1. مساعدة الطلاب على تنمية مواهبهم، 2. تحقيق أهداف المعهد، 3. لتنمية الإمكانات والمتخصصات التي يمتلكها الطلاب، 4. لشغل الوظائف وتقسيم العمل. رئيس المنظمة في العام الدراسي 2021-2022 هو باجاس فرنومو طالب الصف الثالث الثانوي بمعهد التربية الإسلامية الحديثة الحسنى. أما رئيسة المنظمة في العام الدراسي 2021-2022 هي سفانة عرضه بلقيس طالب الصف الثالث الثانوي بمعهد التربية الإسلامية الحديثة الحسنى.

عدد المدرسين في هذا المعهد 21 مدرسا، بعدهم يدرسون في المرحلة الإبتدائية، وبعدهم يدرسون في المرحلة المتوسطة، وبعدهم يدرسون في المرحلة الثانوية. ويكون تفصيل أحوال المدرسين والمدرسات كما يلي:

أحوال المدرسين والمدرسات

رقم	اسم	خريج	وظيفة	مادة
1	برهان أر، S.Ag	S^1	مدير ومدرس	الفقه وأصول الفقه
2	سواردي، S.Pd.I	S^1	رئيس المدرسة المتوسطة ومدرس	القرآن والحديث
3	جوليا رتنا، S.Pd.I	S^1	قسم المالية	
4	إيدي فاني، S.Pd.I	S^1	مؤسسة ومدرس	تاريخ الإسلام
5	سوهروان، S.Pd.I	S^1	مشرف الطلاب ومدرس	الفقه

6	إرحام أنغراه،	S^1	الإداري	
7	رسيانتي، S.Pd	S^1	مدرس	الفيزياء
8	رنندا رزقي،		مدرس	علم التواصل
9	هتدوكو، S.Pd	S^1	مدرس	الرياضيات
10	دينوه أسيه، A.Md	D^3	مدرس	علم الاجتماعية وبراكريا
11	إيمي دارسيه، S.Pd	S^1	مدرس	التجويد
12	جريدة، S.Pd	S^1	مدرس	الحديث والأخلاق
13	نور حليمة، S.Pd	S^1	مدرس	المطالعة والتعبير والإملاء
14	أنجرين، S.Pd	S^1	مدرس	الإملاء
15	سوجي أجستي		مدرس	النحو والصرف
16	محمد إندرياوان، S.Pd	S^1	مدرس	اللغة الإندونيسية
17	مفتاح الجنة، A.Md	D^3	مدرس	التفسير
18	حبيب السلمي، A.Md	D^3	مدرس	اليوحيد
19	جنيدي، S.Pd	S^1	مدرس	اللغة الإنجليزية
20	رمادي،	S^1	مدرس	الوطنية
21	ريفال، S.Pd	S^1	مدرس	العلم الطبعي

الطريقة التي سيستخدمها الباحث في هذا البحث هي طريقة البحث العلمية الميدانية الكمية بالنوع التجريبي، ومكان البحث في معهد التربية الإسلامية الحسنى السنة الدراسية 2022/2021 م. وعدد العينة في هذا البحث 20 طالبا من الصف الثاني المتوسطة. متكونات بيانات البحث من متغيرة المستقلة " : (X) استخدام طريقة العلمية *(Scientific Method)* في تعليم اللغة العربية, والمتغير غير المستقلة (Y): "مهارة الكلام "، ففي هذا الباب قدم الباحث بيانا من بيانات التي وجدها البحث عند

الاختبار القبلي، ثم استخدام طريقة العلمية *(Scientific Method)* في تعليم اللغة العربية في التجربة، ثم الاختبار البعدي بعد استخدام الطريقة العلمية *(Scientific Method)* في تعليم اللغة العربية لدى الطلاب الصف الثاني في المرحلة المتوسطة بمعهد التربية الإسلامية الحسنى للسنة الدراسية 2022/2021 م. ويكون تقسيم درجة ونتيجة على مهارة الكلام يعني 0-59 راسب، 60-70 مقبول, 71-80 جيد، 81-100 ممتاز. وتصوير نتيجة مهارة الكلام كما يلي:

تصوير نتيجة مهارة الكلام

نتيجة	درجة	تقدير
100-81	ممتاز	ناجح
80-71	جيد	
70-60	مقبول	
59-0	راسب	غير ناجح

عرض بيانات الاختبار من مهارة الكلام قبل استخدام الطريقة العلمية *(Scientific Method)*

قبل أن يستخدم الباحث طريقة العلمية *(Scientific Method)* في تدريس الكلام, قام الباحث بالاختبار القبلي في اللقاء الأول, وبعد أن قام الباحث بالاختبار القبلي وجد الباحث نتيجة مهارة الكلام عند طلاب الصف الثاني المتوسط بمعهد التربية الإسلامية الحسنى.

بعد أن وجد الباحث نتيجة مهارة الكلام عند طلاب الصف الثاني المتوسط بمعهد التربية الإسلامية الحسنى، رأى الباحث أن قدرة الطلاب في مهارة الكلام قبل أن استخدام الباحث طريقة العلمية *(Scientific Method)* في التدريس ضعيفة، ويمكن التفصيل لهذه القدرة كما هو المكتوب في الجدول فيما يلي:

نتائج الاختبار قبل استخدام الطريقة العلمية *(Scientific Method)* في التدريس

رقم	الأسماء	النتائج	تقدير
1	أحمد نصر أخيار سيناغا	**75**	ناجح
2	فخر نوغراها	**60**	ناجح
3	فطرى كورنيوان	**65**	ناجح

رقم	الأسماء	النتائج	تقدير
4	فيرزا أديتيا أفندي ساغالى	**75**	ناجح
5	غيلاغ أناندا	**65**	ناجح
6	حمدان شهفين	**80**	ناجح
7	حشيم ابن طيب	**60**	ناجح
8	إلهام كورنيوان	60	ناجح
9	محمد المام نجمي	72	ناجح
10	محمد رزقي	76,5	ناجح
11	مرون مشور فلاح	71	ناجح
12	محمد عبد الله	79	ناجح
13	محمد أيوب هندرا شافعي فوربى	58	غير ناجح
14	محمد هداية موليا رمضان	75	ناجح
15	محمد مولانا فارتامى	80	ناجح
16	رافعي عاقلى فوترى	71	ناجح
17	ريحان كورنياوان	64	ناجح
18	راشد نوادير	66	ناجح
19	سوبالدي	46	غير ناجح
20	جينال أريفين فارتامى	61	ناجح
المجموع		1360,4	
المعدل		68,02	
أعلى		80	
أدنى		46	

من جدول السابق وجد الباحث على النتيجة المعدلة: 68,02، ومن الطلاب هم الذين حصلوا على تقدير ناجح 18 طالبا، وعلى تقدير غير ناجح طالبان، وأعلى النتيجة الطلاب 80 وأدناها 46.

DOI: doi in this article is not assigned yet

عرض بيانات الاختبار من مهارة الكلام بعد استخدام الطريقة العلمية *(Scientific Method)*

بعد أن يستخدم الباحث الطريقة العلمية *(Scientific Method)* في تدريس الكلام، قام الباحث بالاختبار البعدي في اللقاء الأخير، وبعد أن قام الباحث بالاختبار الأخير وجد الباحث نتيجة مهارة الكلام عند طلاب الصف الثاني المتوسط بمعهد التربية الإسلامية الحسنى.

بعد أن وجد الباحث نتيجة مهارة الكلام عند طلاب الصف الثاني المتوسط بمعهد التربية الإسلامية الحسنى، رأى الباحث أن قدرة الطلاب في مهارة الكلام قبل استخدام الباحث الطريقة العلمية *(Scientific Method)* في التدريس تزيد، ويمكن التفصيل لهذه القدرة كما هو المكتوب في الجدول فيما يلي:

نتائج الاختبار بعد استخدام الطريقة العلمية *(Scientific Method)* في التدريس

رقم	الأسماء	النتائج	تقدير
1	أحمد نصر أخيار سيناغا	80	ناجح
2	فخر نوغراها	70	ناجح
3	فطرى كورنيوان	70	ناجح
4	فيرزا أديتيا أفندي ساغالى	80	ناجح
5	غيلاغ أناندا	75	ناجح
6	حمدان شهفين	90	ناجح
7	حشيم ابن طيب	80	ناجح
8	إلهام كورنيوان	80	ناجح
9	محمد المام نجمي	94	ناجح
10	محمد رزقي	90,2	ناجح
11	مرون مشور فلاح	80	ناجح
12	محمد عبد الله	86.8	ناجح
13	محمد أيوب هندرا شافعي فوربى	70	ناجح
14	محمد هداية موليا رمضان	90,6	ناجح
15	محمد مولانا فارتامى	94,6	ناجح

DOI: doi in this article is not assigned yet

رقم	الأسماء	النتائج	تقدير
16	رافعي عاقلى فوترى	87	ناجح
17	ريحان كورنياوان	89	ناجح
18	راشد نوادير	81	ناجح
19	سوبالدي	70	ناجح
20	جينال أريفين فارتامى	83	ناجح
المجموع		1641,2	
المعدل		82,06	
أعلى النتائج		94,6	
أدنى النتائج		70	

من جدول السابق وجد الباحث على النتيجة المعدلة: 82,06، ومن الطلاب هم الذين حصلوا على تقدير ناجح 20 طالبا، وما وجد الباحث الطالب الذي حصل على تقدير غير ناجح، وأعلى نتيجة الطلاب هي 94,6 وأدناها 70.

فالخلاصة من هذين الاختبارين بين هناك وصف العام يتعلق بأثر استخدام الطريقة العلمية *(Scientific Method)* في ارتفاع نتيجة الطلاب، وهنا سيجعل الباحث تفصيل عنها مثل الجدول التلي:

الفرق بين نتائج الاختبار القبلي والاختبار البعدي

	اختبار قبلي	اختبار بعدي
المجموع	1360,4	1641,2
المعدل	68,02	82,06
أعلى النتائج	80	94,6
أدنى النتائج	46	70

ب. نتيجة تحليل الصدق وثبات أدوات البحث

نتيجة تحليل الصدق

أدوات البحث التي استخدمها الباحث في هذا البحث هي الاختبار. ولمعرفة مقياس الصدق على أدوات البحث بدأ الباحث بتحليل الصدق. و يكون متغير X (نتيجة طلاب لكل السؤال) ومتغير Y (مجموعة نتائج الطلاب لكل سؤال). وفي هذا تحليل الصدق بحث الباحث عن نتيجة تحليل الصدق ببرنامج *microsoft excel* وعدد المستجيب في تحليل الصدق هو 20 طالبا. ويكون اتخاذ القرار عن نتيجة الصدق هي إن كانت قيمة $r_{hitung} < r_{tabel}$ وهو الصدق وإن كانت $r_{hitung} > r_{tabel}$ وهو غير الصدق. فأما جدول إخراج نتيجة تحليل الصدق كما يلي:

نتيجة تحليل الصدق

السؤال	r_{hitung}	r_{table}	المقياس
1	0,817	0,443	صحيح
2	0,717	0,443	صحيح
3	0,464	0,443	صحيح
4	0,607	0,443	صحيح
5	0,607	0,443	صحيح

من هذا جدول، وجد الباحث أن جميع الأسئلة عند تحليل الصدق يكون الصدق لأن درجة $r_{hitung} > r_{tabel}$ ولذلك يتم استخدام جميع الأسئلة كأداة البحث لقياس التغير X (استخدام طريقة العلمي في التدريس) مقابل المتغير Y (مهارة الكلام).

تحليل الثبات

جعل الباحث تحليل الثبات بعد معرفة نتيجة جميع الأسئلة كلها الصدق. يقال أن المتغير يمكن ثباته إذا كانت الإجابات على الأسئلة مثبتة دائما. ويبحث الباحث نتيجة تحليل الثبات برمز *Cronbach Alpha* في برنامج microsoft excel برمز كما يلي:

$$r_{11}=\left(\frac{n}{n-1}\right)\left(1-\frac{\sum \sigma^2 i}{\sigma^2 i}\right)$$

الإيضاح:

r_{11} : الثبات

n : عدد السؤال

$\sum \sigma_i^2$: مجموعة فرق نتائج لكل السؤال

σ_i^2 : الفروق الكلي

ويكون اتخاذ القرار عن تحليل الثبات يكون كما في جدول 4,2 وجدول إخراج نتيجة تحليل الثبات كما يلي:

تصنيف تحليل الثبات

لائحة تحليل الثبات	تصنيف
0,20 – 0,00	ضعيف جدا
0,40 – 0,21	ضعيف
0,60 – 0,41	كافية
0,80 – 0,61	جيد
1,00 – 0,81	جيد جدا

وبعد أن قام الباحث عن بحث نتيجة التبات برمز *Cronbach Alpha* في برنامج *Microsoft Excel* وجد الباحث أن نتيجة الثبات لهذه أدوات البحث هي 0,656 وهذه النتيجة تدل على أن تحليل الثبات لهذه أدوات البحث جيد.

معاملة سهولة البند

بعد أن عرف الباحث أن جميع الأسئلة تتم صدقها وثباتها جعل الباحث معاملة سهولة البند، وهذه المعاملة تستخدم لمعرفة مستوى الصعوبة لكل سؤال، صيغة الأسئلة تكون الشفوية، وعددها خمسة أسئلة. وهنا الباحث يستخدم البرنامج *Microsoft Excel* للحصول على النتائج أو برمز:

$$P = \frac{Mean}{\text{أقصى درجة في كل سؤال}}$$

الإيضاح:

P : سهولة البند

Mean : متوسط الدرجة

واتخاذ القرار عن معاملة سهولة البند يكون كما في جدول 4,3 وجدول إخراج نتيجة معاملة سهولة بند كما يلي:

تصنيف معاملة سهولة البند

لائحة سهولة البند	تصنيف
0,30 – 0,00	صعب
0,70 – 0,31	معتدل
1,00 – 0,71	سهل

معاملة سهولة البند

رقم السؤال	معتدل	معاملة سهولة البند
1	0,883333	سهل
2	0,716667	سهل
3	0,65	معتدل
4	0,5	معتدل
5	0,5	معتدل

من جدول4,9 وجد الباحث على تصنيف معاملة سهولة البند لكل سؤال، سؤالان : سهل، و 3 أسئلة : معتدل.

معاملة التمييز

بعد أن عرف الباحث أن جميع الأسئلة تتم صدقها وثباتها جعل الباحث معاملة التمييز، وهذه المعاملة تستخدم لمعرفة التمييز بين المستجيب، صيغة الأسئلة تكون الشفوية، وعددها خمسة أسئلة. وهنا الباحث يستخدم البرنامج microsoft excel للحصول على النتائج أو برمز:

DOI: doi in this article is not assigned yet

$$DP=\frac{X_A - X_B}{\text{أقصى درجة في كل سؤال}}$$

الإيضاح :

DP : التمييز

X_A : متوسط الدرجة للمجموعة العالية

X_B : متوسط الدرجة للمجموعة السفلية

ويكون اتخاذ القرارعن معاملة التمييزكما في جدول 4,5 وجدول إخراج نتيجة معاملة التمييز كما يلي:

تصنيف معامل التمييز

لائحة معامل التمييز	تصنيف
0,00 ≤	سيء جدا
0,20 – 0,00	سيء
0,40 – 0,20	مقبول
0,70 – 0,40	جيد
1,00 – 0,70	جيد جدا

معامل التمييز

رقم السؤال	معدل	معامل التمييز
1	2,2333	جيد جدا
2	1,7666	جيد جدا
3	1,5000	جيد جدا
4	1,5333	جيد جدا
5	1,5333	جيد جدا

DOI: doi in this article is not assigned yet

ج. امتحان شرط التحليل

قبل تنفيذ تحليل البيانات فبحث الباحث عن اختبار معياري واختبار تجانسي، واختبار العلاقة ثم جعل الباحث اختبار قبلي كمتغير X واختيار بعدي كمتغير Y، وأخذ الباحث نتيجة اختبار معياري واختبار تجانسي من هذين المتغيرين X و Y في الفصل الذي يستخدم طريقة العلمية *(Scientific Method)* ، وبحث الباحث هذه نتيجة باستخدام برنامج Spss 2.6

امتحان معياري *(uji normality)*

استخدم الباحث برنامج spss 2.6 ليبحث عن نتيجة اختبار معياري، ثم جعل الباحث اختبار قبلي كمتغير X واختبار بعدي كمتغير Y. وهدف من هذا الاختبار هو هل للبيانات نتيجة اختبار قبلي واختبار بعدي معياري أم غير معياري،

ويبحث الباحث امتحان معياري بطريقة اختبار معياري *Shapiro Wilk* واختبار معياري *Kolmogorov-Smirnov*. وأما اتخاذ القرار في هذا الاختبار هو إن كنت تنيجة sig أكبر من 0,05 فهي معيارية. فأما جدول إخراج اختبار معياري كما يلي:

نتيجة اختبار المعياري

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	Df	Sig.
pretes	.162	20	.181	.924	20	.119
postes	.150	20	.200*	.918	20	.092
*. This is a lower bound of the true significance.						
a. Lilliefors Significance Correction						

من الجدول السابق عرفنا أن نتيجة df (درجة الحرية) لفصل الذي يستخدم طريقة العلمية *(Scientific Method)* في تعليم الكلام عند اختبار قبلي واختبار بعدي هو 20 ويكون نتيجة siq في *Kolmogorov-Smirnov*و *Shapiro-Wilk* أعلى من 0,05 عند الاختبار القبلي والاختبار البعدي.

فالخلاصة من الجدول السابع ومن المعلومات السابقة، أن البيانات من النتيجة sig التي تؤخذ من الاختبارين في يستخدم طريقة العلمية *(Scientific Method)* في ترقية مهارة الكلام دلت على أنها معيارية.

امتحان تجانسي *(uji homogenitas)*

بعد أن قام الباحث بامتحان معياري، بحث الباحث عن نتيجة اختبار تجانسي. استخدم الباحث برنامج *spss* لبحث عن نتيجة اختبار تجانسيت. وجعل الباحث اختبار القبلي كمتغير X واختبار البعدي كمتغير Y. وهدف من هذا اختبار هو هل للبيانات نتيجة اختبار قبلي واختبار بعدي متجانس أم غير متجانس. واستعمل الباحث *One Way ANOVA* لمعرفة عن نتيجة اختبار تجانس. وأما اتخاذ القرار في هذا الاختبار هو إن كانت نتيجة sig أكبر من 0,05 فهي متجانسة. فأما جدول إخراج اختبار تجانس كما يلي:

نتيجة الاختبار التجانسي

Test of Homogeneity of Variances			
ujian			
Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.712	1	38	.404

من الجدول السابق، أن نتيجة sig لمتغير نتائج اختبار قبلي و اختبار بعدي هي 0,404 وهذه النتيجة تدل على أن البيانات لاختبار قبلي واختبار بعدي متجانسة، السبب هو إن كانت نتيجة sig > من 0,05 فهي متجانسة، وإن كانت نتيجة < من 0,05 فهي غير متناجس.

فالخلاصة من الجدول السابق، أن البيانات من نتيجة sig التي تؤخذ من اختبار قبلي واختبار بعدي في استخدام طريقة العلمية *(Scientific Method)* في ترقية مهارة الكلام دلت على أنها متجانس.

اختبار العلاقة

قام الباحث باختبار العلاقة لمعرفة علاقة بين متغير X ومتغيرY وهذا يكون من امتحان شرط التحليل، لذلك أخذ الباحث تحليل البيانات من نتيجة اختبار قبلي واختبار بعدي، ويكون نتيجة

اختبار قبلي كمتغير X واختبار بعدي كمتغير Y، لبحث العلاقة بين متغير X ومتغير Y يستخدم الباحث طريقة *Biraviate Pearson Correlation* من برنامج spss 2.6. ويكون اتخاذ القرارات الأساسية الثلاثة في تحليل ارتباط *Biranate Pearson Correlation* :

أ) إن كانت نتيجة sig أصغر من 0,05 فتؤخذ علاقة بين متغير X ومتغير Y، وإن كانت نتيجة sig أكبر من 0,05 فلا توجد علاقة بين متغير X ومتغير Y.

ب) وإن كانت درجة r_{hitung} أكبر من r_{tabel}. فتؤخذ علاقة بين متغير X ومتغير Y.

ج) العلامة (**) في spss تدل على وجود علاقة عند sig 1%.

فأما إخراج نتيجة اختبار العلاقة كما يلي:

درجة العلاقة

درجة العلاقة	التقدير
1,00 – 0.90	قوي جدا
0,90 – 0,70	قوي
0,70 – 0,40	معتدل
0,40 – 0,20	ضعيف
0,20 – 0,00	ضعيف جدا

العلاقة

Correlations			
		Pretes	Postes
pretes	Pearson Correlation	1	.758**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	20	20
postes	Pearson Correlation	.758**	1

DOI: doi in this article is not assigned yet

	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	20	20
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).			

من الجدول 4,15 يمكن للباحث معرفة نتيجة العلاقة بين متغير X ومتغير Y، كما يلي:

أ) نظرا إلى (Sig (2-tailed، وجد الباحث أن نتيجة (Sig (2-tailed بين متغير X ومتغير Y 0,000 < 0,05, وهذا يدل على أن يوجد علاقة بين متغيرين.

ب) نظرا إلى (*Pearson Correlation*) r_{hitung}، أن أكبر من r_{tabel}، ويكون البيانات هكذا: 0,758 < من 0,561، وهذا يدل على أن يوجد علاقة بين متغيرين. ولأن r_{hitung} 0,758 وهذه النتيجة تدخل إلى درجة قوي.

ج) نظرا إلى العلامة في spss 2.6، فمن جدول 4,15 أن قيمة *Pearson Correlation* بين متغير X ومتغير Y هناك علامة (**)، وهذا يدل على أن هناك علامة بين متغيرات المرتبطة بمستوى أهمية 1%.

د. تحليل البيانات والبحث

اختبار تأثير المتغير المستقل على المتغير التابع

قام الباحث باختبار الانحدار *(Uji Regresi)* لمعرفة تأثير المتغير المستقل على المتغير التابع, ثلاثة طرق:

أ) نظرا إلى درجة *R Square* وهذه درجة تدل على معرفة النسبة المئوية لتأثير المتغير المستقل على المتغير التابع.

ب) إن كان sig أصغر من 0,05 فالمتغير X له أثر على المتغير Y. وكذلك إذا كان siq أكبر من 0,05 فالمتغير X لا يتأثر على المتغير Y.

ج) ونظرا إلى قيمة t_0، إن كانت نتيجة اختبار-ت أكثر من t_t فالفرض المتبادلة (Ha) *Alternative* مقبولة والعدمية (Ho) *Nihil* مردودة. وإن كانت نتيجة اختبار-ت أقل من t_t فالفرض المتبادلة (Ha) *Alternative* مردودة والعمية مقبولة.

اختبار التأثير

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.726[a]	.528	.501	5.7324
a. Predictors: (Constant), pretes				

لقد قام الباحث ببرنامج spss 2,6 ووجد الباحث درجة العلاقة بين الاختبار القبلي والاختبار البعدي 0,726، وفي *Squeare* درجتها 0,528 وتدل على أن تأثير المتغير المستقل على المتغير غير المستقبل 52,8 % والباقي من 100 % أي 47,8 % أثر آخر الذي لم يعرف و يفتح مجال البحث هنا في المستقبل من الباحث نفسه أو من الأخر.

اختبار التأثير

Coefficients[a]						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	37.408	10.042		3.725	.002
	pretes	.656	.146	.726	4.483	.000
a. Dependent Variable: postes						

تأمل الباحث إلى قائمة sig. أنها بدرجة 0,00 وهذا أصغر من 0,05 يدل على أن المتغير المستقل له أثر على المتغير غير المستقل.

استعمل الباحث برنامج spss 2.6 لمعرفة نتيجة من تحليل إحصائي اختبار –ت(t_t) هي 3,725 باستيشار إلى قيمة t_t على درجة 5% و1%. وإن كانت نتيجة اختبار-ت أكثر من t_t فالفرض التبادلة (Ha)

Alternative مقبولة والعدمية (H$_0$) *Nihil* مردودة. وإن كانت نتيجة اختبار -ت أقل من t_t فالفرض التبادلة (Ha) *Alternative* مردودة والعدمية مقبولة. أساس على حصول تحليل إحصائي نتيجة لامتحان الفرضية باستشار إلى قيمة كما في جدول في درجة 5% و 1%. الخطة الأولى التي تستعمل هي بحث قيمة أو نتيجة درجة حرورية.

$$db= N-1$$

الإيضاح:

db : درجة حرية

N : مجتمع العينة

إذا كان N مجتمع العينة في هذا البحث 20 فكانت db = 20 – 1 = 19 بعد أن لاحظ الباحث جدول النتائج t_t، فالمعروف أن 19 في درجة 5% نتيجتها 2,093 و1% نتيجتها 2,861. وكانت t_o أكثر من t_t وهي 3,725 فالفرض العدمية مردودة والفرض التبادلية مقبولة. إذا وجد الباحث فرق في نتيجة قبل استخدام طريقة العلمية *(Scientific Method)* في ترقية مهارة الكلام لدى الطلاب وبعد تطبيقها في التدريس.

نتيجة الأنغين (*N-Gain*)

قام الباحث بهذا الاختبار لمعرفة فعال وترقية مهارة الكلام لدى الطلاب بفرق بين نتيجة اختبار قبلي وبعدي. برمز:

$$G=\frac{nilai\ postest-nilai\ pretest}{nilai\ maximum-nilai\ pretest}$$

معيار نتيجة اللأنغين

نتيجة اللأنغين	المعيار
1,00 > g > 0,70	مرتفع
0,70 > g > 0,30	معتدل
0,30 > g > 0,00	منخفض
0,00g=	مستقر

DOI: doi in this article is not assigned yet

0,00 > g > -1,00	تنازلي

نتيجة الأنغين *(N-Gain)*

الرقم	الاختبار قبلي	الاختبار بعدي	نتيجة الأنغين *(N-Gain)*
1	**75**	80	%20
2	**60**	70	%25
3	**65**	70	%14,28
4	**75**	80	%20
5	**65**	75	%28,57
6	**80**	90	%50
7	**60**	80	%50
8	60	80	%50
9	72	94	%78,57
10	76,5	90,2	%58,29
11	71	80	%31,03
12	79	86.8	%37,14
13	58	70	%28,57
14	75	90,6	%62,4
15	80	94,6	%73
16	71	87	%55,17
17	64	89	%69,44
18	66	81	%44.11
19	46	70	%44,44
20	61	83	%56,41
المعدل	67,97	82,06	%44,82

DOI: doi in this article is not assigned yet

$$g = \frac{82.06 - 67.97}{100 - 67.97}$$
$$g = \frac{14,09}{32,03}$$
$$g = 0,4399$$

فيعرف أن النتيجة من N Gain هي 0,4399 وهذا يدل على أن استخدام طريقة العلمية *(Scientific Method)* في تدريس الكلام له فعالية على ترقية مهارة الكلام على الطلاب في تقدير المعتدل.

د- الخلاصة

لقد قام الباحث البحث التجريبي بمعهد التربية الإسلامية الحسنى وجد الباحث فرق النتيجة من التعليم مهارة الكلام في صف الثاني قبل أن يستخدم الباحث طريقة العلمية *(Scientific Method)* وبعد استخدامها. حصل الباحث الخلاصة بما يلي:

1. قدرة الطلاب في الكلام قبل استخدام الطريقة العلمية *(Scientific Method)* هي كما يلي: مجموعة نتائج في الاختبار القبلي 1360,4، والمعدل هو : 68,02، ومن الطلاب هم الذين حصلوا على تقدير ناجح 18 طالبا، وعلى تقدير غير ناجح طالبان، وأعلى نتائج من الطلاب هي 80 وأدناها 46. وإذا لاحظنا إلى نتيجة المعدل للصف الثاني المتوسط بمعهد التربية الإسلامية الحسنى، هم الذين حصلوا على تقدير غير ناجح هذا يدل على أن مهارة الكلام عندهم ضعيفة.
2. قدرة الطلاب في الكلام بعد استخدام الطريقة العلمية *(Scientific Method)* هي كما يلي: مجموعة النتائج في الاختبار البعدي 1641,2، والمعدل هو : 82,06، ومن الطلاب هم الذين حصلوا على تقدير ناجح 20 طالبا، وما وجد الباحث الطالب الذي حصل على تقدير غير ناجح، وأعلى نتائج الطلاب هي 94,6 وأدناها 70. وإذا لاحظنا إلى نتيجة المعدل للصف الثاني المتوسط بمعهد التربية الإسلامية الحسنى، هم حصلوا على تقدير ناجح (جيد) وهذا يدل على أن مهارة الكلام عندهم قوي.

استخدام طريقة العلمية *(Scientific Method)* في تدريس الكلام له فعالية، تظهر من قيمة *N Gain* من استخدام طريقة العلمية *(Scientific Method)* على ترقية مهارة الكلام هي 0,4399 وهذا يدل على أن استخدام طريقة العلمية *(Scientific Method)* في تدريس الكلام له فعالية على ترقية مهارة الكلام في تقدير المعتدل.

قائمة المراجع

أحمد فؤاد أفندي. **منهج تعليم اللغة العربية**. مالانج: مشكاة, 2004.

أحمد فؤاد محمود عليان. **المهارات اللغوية ماهيتها وطرائق تدريسها**. الرياض: دار المسلم, 200 م.

خالد بن حامد الحزمي. **أصول التربية الإسلامية**. المدينة المنورة: دار الزمان. 1433 هـ.

ذوقان عبيدات وآخرون. **البحث العلمي مفهومه, أدواته, أساليبه**. الرياض: دار أسامة, 1997م.

ذوقان عبيدات. **البحث العلمي – أدوات – أساليبه**. عمان: دار الفكر للنشر والتوزيع, 1987.

رجاء وحيد دويري. **البحث العلمي أساسياته النظرية وممارسته العلمية**. بيروت: دار الفكر العاصر, 2000 م.

رشيد أحمد طعيمة. **تعليم العربية لغير الناطقين بها : مناهجه وأساليبه**. الرياض: إيسيكو, 1989 م.

زين العارفين. **اللغة العربية طرائق وأساليب تدريسها**. جامعة بادنع, 2010.

عبد الحميد عبد الله وناصر عبد الله الغالي. **إعداد الكتب التعليمية لغير الناطقين بالعربية** دون الطبع: دار الاعتصام, دون السنة.

عبد الرحمن بن إبراهيم الفوزان. **إضاءات لمعلمي اللغة العربية لغير الناطقين بها. الرياض**: 2015.

عمر الصديق عبد الرحمن. **تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها**. د.م, الدار العملي, 2008 م.

القرآن 58: 11

محمد أحمد السيد **طرائق تدريس اللغة العربية**. دمشق: منشورات جامعة دمشق. 1997.

ناصر عبد الله الغالى. **أسس إعداد الكتب التعليمية لغير الناطقين بالعربية**. دون مكان: دار الاعتصام, د. س.

Abdullah Majid dan Chaerul Rochman. 2014. *Pendekatan Ilmiah dalam Implementasi Kurikulum 2013*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.

Ahmad Zamroni. 2015. "Analisis Kurikulum Madrasah 2013 ", *Menara Tebuireng Jurnal Ilmu-Ilmu Keislaman*. 1.

Deni Dermawan. 2013. *Metode Penelitian Kuantitatif*. Bandung. PT. Remaja Rosdakarya.

Diovianto Putra Rakhmadani & Soetam Rizky Wicaksono. "Sistem Informasi Pengukuran Efektivitas Produksi Berbasis Web", *Jurnal Rekayasa Sistem Industri*, 2. 2015.

Musfiqon. 2015. *Pendekatan Pembelajaran Saintifik.* Sidoarjo: Nizamia Learning Center.

Rusdi Karmiati. 2002. *Dasar-Dasar Konsep Penelitian Bahasa Arab*. Pekan Baru: Benteng Media.

Sugiyono. 2017. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D.* Bandung, CV Alfabeta.

Suharsimi Arikunto. 2010. *Prosedur Penelitian*. Jakarta: PT Rineka Cipta.

Yazid Hady. 2019. *Pembelajaran Maharah al-Kalam Menurut Rusdy Ahmad Thu'aimah dan Mahmud Kamil an-Naqah.* Jakarta. Almahara.

Yunita Laila Zulfa. 2020. "Pendekatan Saintifik Kurikulum 2013 dalam Pembelajaran Bahasa Arab bagi Siswa Tuna Netra", *Alsuniyat.* 2. 2..

Majid, Abdul. *2014.* Pembelajaran *Tematik Terpadu.* Bandung. PT Remaja Rosdakarya.

DOI: doi in this article is not assigned yet